

**Sujet :** [INTERNET] Enquête publique projet Malaga

**De :** isabelle de rouville <iderouville@gmail.com>

**Date :** 16/05/2022 16:08

**Pour :** pref-environnement@alpes-de-haute-provence.gouv.fr

Monsieur le commissaire enquêteur

Je m'oppose à ce projet pour plusieurs raisons

- Mitage de la montagne de Lure avec la proximité de nombreux « parcs » industriels (y compris « l'oubli » du projet d'extension des Marines à Chateauneuf Val St Donat...)
- Implantation en Znieff 1
- Enquête publique précédente défavorable
- Co-visibilité par plusieurs communes avoisinantes mais Aubignosc est épargnée !
- Attaques de la biodiversité
- Absurdité de détruire une forêt captant le carbone pour produire une énergie décarbonée

Je m'étonne du choix d'une implantation orientée à l'est soit une baisse de production de 20%.

On envisage donc de sacrifier une zone naturelle pour une rentabilité en Kw largement amoindrie du fait de ce choix technique,

alors qu'on nous culpabilise avec l'exigence de la transition énergétique !

Serait-ce à dire que l'efficacité de la production énergétique est secondaire pour l'opérateur, du moment que les conditions de rachat exorbitantes justifient cet investissement même si moins productif ?

La mairie revendiquant son rôle (vertueux !) à jouer dans la transition énergétique pourrait commencer par une attitude exemplaire : éteindre l'éclairage public la nuit...

Je suis favorable au photovoltaïque mais en suivant les préconisations de la DDT 04 : éviter les zones naturelles et s'implanter sur les zones anthropisées.

Sans oublier que la course aux Mw sans limiter la consommation sera toujours vouée à l'échec...

Veuillez recevoir, Monsieur le commissaire enquêteur, mes meilleures salutations

Isabelle de Rouville  
04150 Redortiers